

Iktatószám: ki/JH01-02040/2017/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-02040/2017/MVLSZ  
Ügyintéző: Nepusz Anita  
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Újszilvás Központi Sport Egyesület  
Újszilvás  
Szent István utca 4  
2768

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Újszilvás Központi Sport Egyesület kérelmező (székhelye: 2768 Újszilvás Szent István utca 4. , adószáma: 18274006-2-13, képviselője: Ádám József) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	4 501 981 Ft	92 824 Ft	46 412 Ft	4 641 217 Ft	1 989 093 Ft	6 583 898 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	82 149 067 Ft	1 693 795 Ft	846 898 Ft	84 689 760 Ft	36 295 611 Ft	120 138 473 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	7 175 916 Ft	147 957 Ft	73 979 Ft	7 397 852 Ft	821 984 Ft	8 145 857 Ft
Versenyeztetés	568 410 Ft	11 720 Ft	5 860 Ft	585 990 Ft	65 110 Ft	645 240 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>94 395 374 Ft</b>	<b>1 946 296 Ft</b>	<b>973 149 Ft</b>	<b>97 314 819 Ft</b>	<b>39 171 798 Ft</b>	<b>135 513 468 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevélben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg. A pályázó kérelmét a Tao-Bizottság sportszakmai szempontból megvizsgálta, és az ingatlan Tárgyi eszköz beruházás vonatkozásában azt a döntést hozta, hogy a már folyamatban lévő uszodaberuházásra tekintettel a napelemrendszer, illetőleg a kerítés, valamint az ahhoz köthető projektmenedzseri tevékenység támogatható sportszakmai szempontból. Tekintettel arra, hogy az MVL SZ (továbbiakban: Hatóság) a tervezett beruházás vonatkozásában szakértelemmel nem rendelkezett, szakértő kirendelésére került sor. A szakértő 2017.12.04. napján kelt szakvéleményében megállapította, hogy: "a becsült költségvetés összhangban áll a műszaki tartalommal, és a beruházás jelen pillanatában a piaci árakkal".

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVL SZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVL SZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "Mobil lelátó (Egyedi)", "Medence mobilfal (Egyedi)", "Eredményjelző (Egyedi)", "Medence porszívó (Egyedi)", "Egyenes tricepsz rúd (Egyedi)", "Hajlított tricepsz rúd (Egyedi)", "Tricepsz kötél (Egyedi)", "Francia rúd (Egyedi)", "Kétkézes rúd (Egyedi)", "Súlytárcsa (Egyedi)", "Mell-hát gép (Egyedi)", "Pull-over gép (Egyedi)", "Keresztcsiga (Egyedi)", "Tárcsatartó (Egyedi)", "Derékerősítő (Egyedi)", "Fekvenyomó pad (Egyedi)", "Ferde hasizom pad (Egyedi)" és "Állítható hasizom pad (Egyedi)" megnevezésű projektek a Tao-Bizottság 2017.09.13-ai ülésén hozott döntése alapján nem támogatható, mivel azok idő előttiek, beszerzésük az uszoda elkészülését követően válik indokoltá.
- A(z) "Nagy busz (Egyedi)" megnevezésű projektek a Tao-Bizottság 2017.09.13-ai ülésén hozott döntése alapján nem támogatható, mivel a sportszervezet esetében sportszakmailag nem látja indokoltnak a beszerzését;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **83 557 328 Ft** támogatási összeggel **4 641 217 Ft** összegre csökkentettem.

Az eljárásom során megállapítottam, hogy a rendelkező rész szerint módosított sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVL SZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagyom jóvá.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVL SZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.12.08.

Dr. Kemény Dénes  
Elnök

A határozatot kapják:

1. Újszilvás Központi Sport Egyesület
2. Irattár